

KARNATAKA FOREST (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976 INTRODUCTION

SRI C. N. PATIL (Minister for Forest).—I move.

“That leave be granted to introduce the Karnataka Forest (Second Amendment) Bill, 1976.”

MADAM SPEAKE.—I will put the motion to the vote of the House. The question is:

“That leave be granted to introduce the Karnataka Forest (Second Amendment) Bill, 1976.”

!The motion was adopted

SRI C. N. PATIL.—I introduce the Karnataka Forest (Second Amendment) Bill, 1976.

MADAM SPEAKE.—The Bill is introduced. * *

KARNATAKA PRESERVATION OF TREES BILL, 1976 INTRODUCTION

SRI C. N. PATIL.—I move:

“That leave be granted to introduce the Karnataka Preservation of Trees Bill, 1976.”

MADAM SPEAKER.—I will put the motion to the vote of the House. The question is:

“That leave be granted to introduce the Karnataka Preservation of Trees Bill, 1976.”

The motion was adopted

SRI C. N. PATIL.—I beg to introduce the Karnataka Preservation of Trees Bill, 1976.

MADAM SPEAKE.—The Bill is introduced. * *

THE KARNATAKA MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1976

Motion to Consider

(Debate Continued)

SRI T. R. SHAMANNA.—I just want a clarification from the Hon'ble Minister for Municipal Administration.

* * Bill appended as Annexure to this Volume

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬೆಂ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಡಿಸೆಂಟ್ ನೋಟ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಬ್ಬರೇ ಅಲ್ಲ, ಕೃಷ್ಣಯ್ಯರ್ ಅವರೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಅವರು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಪ್ಪು ಮೂಲಕ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಡಿಸೆಂಟ್ ನೋಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಯ್ಯರ್ ಅವರು ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

CLAUSE-2

MADAM SPEAKE.—There are amendments.

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move:

“That in Column 2 of the Table for the Figures 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 25, 30 and 35 the figures 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 31 & 35 shall be substituted respectively ”

MADAM SPEAKE.—Amendment moved.

“That in Column 2 of the Table for the figures 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 25, 30, and 35 the figures 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 31 & 35 shall be substituted respectively.”

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I beg to move:

“That in column 2 of the Table for the figures 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 25, 31, 35 the figures 13, 15, 17, 19, 21, 25, 29, 25, 39 and 45 shall respectively be substituted.”

MADAM SPEAKE.—Amendment moved.

“That in column 2 of the Table for the figures 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 25, 31, 35 the figures 13, 15, 17, 19, 21, 25, 29, 25, 39 and 45 shall respectively be substituted.”

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move:

For clause 2, the following clause shall be substituted namely.

“That 2 Amendment of section 11 : In sub-section (4) of section 11 of the Karnataka Municipalities Act, 1964 (Karnataka Act 22 of 1964) (hereinafter referred to as the Principal Act), for the words ‘one’ and ‘two’ the words ‘two’ and ‘three’ shall respectively be substituted.”

MADAM SPEAKE.—Amendment moved.

For clause 2, the following clause shall be substituted namely

“That 2 Amendment of Section 11 : In sub-section (4) of Section 11 of the Karnataka Municipalities Act, 1964 (Karnataka Act 22 of 1964) (hereinafter referred to as the Principal Act), for the words ‘one’ and ‘two’ the words ‘two’ and ‘three’ shall respectively be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 13 ರಿಂದ 35 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವನ್ನು ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 9 ಜನ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವ ದಾದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 6 ಜನರು ಸ್ವಾಂಧಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದ 3 ಜನರು ಕೂರಗ್ಗೆ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಚಿಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ 13 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ವ ಗೌರ್ವಮೆಂಟ್ ತರಹ ಅವರು ಸಭೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹಾಲಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಾರೊಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಹತ್ತೂರ ನಾಲ್ಕು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಕಡೆ 9 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ...

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಈಗ ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕ್ಲಾಸ್ 2 ರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್-1, ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ್-2 ಎಂದು ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಿವೆ. ಈಗ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್-1 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಟೇಬಲ್ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಮೊದಲನೆಯದನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಗಿದೆ. ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ್ 1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದಿರುವುದನ್ನು 2 ಮತ್ತು 3 ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—Does the Hon'ble Members press for their amendments ?

SRI M. S. KRISHNAN.—I am not pressing for my amendment. I will withdraw my amendment.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I am not also pressing for my amendment. I will withdraw my amendment

MADAM SPEAKER.—Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the amendments?

Hon'ble Members.—Yes.

The amendments were by leave withdrawn.

MADAM SPEAKER.—I will put Amendment moved by the Hon'ble Minister for Law and Municipal Administration.

The question is.—

“That for clause 2, the following clause shall be substituted, namely.—

2. Amendment of section 11.—In sub-section (4) of section 11 of Karnataka Municipalities Act, 1964 (Karnataka Act, 22 of 1964) (hereinafter referred to as the principal Act) for the words ‘one’ and ‘two’ the words ‘two’ and ‘three’ shall respectively be substituted.”

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question :

“That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill.

The Motion was adopted

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 3

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clause 3, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

MADAM SPEAKER.—There are notices of amendments by Sri Kagodu Thimmappa and the Hon'ble Minister for Law and Municipal Administration.

Sri Kagodu Thimmappa may move his amendment.

SRI KAGODU THIMMAPPA—I beg to move the following amendments to Clause 4 :

“That for sub-clause (2) (a) the following clauses shall be

(i) That the revising authority shall revise the electoral roll, for the time being in force for the election of members of the Karnataka Legislative Assembly relating to the area comprised in that constituency and publish before two months to the date of election.

(ii) If any time it appears to the Government that there is a substantial discrepancy between the electoral roll of the Constituency as published above and the electoral roll for the time being in force for the election of members of the Karnataka Legislative Assembly, the State Government may by order direct within such as may be specified in the order the electoral roll so published shall be corrected by the revising authority and republish it.

SRI D. K. NAIKAR.—Madam Speaker, I beg to move the following Amendments to Clause 4.—

“(1) That for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely —

“(1) Section 13 of the Principal Act shall be renumbered as sub-section (1) of that section and in the said renumbered sub-section, the following proviso shall be inserted at the end :

Provided that the territorial divisions formed shall comprise, as far as may be of contiguous block”,

(2) In the proviso to sub-clause (2), for the words “after the last date for making nominations”, the words “after the day previous to the last date for making nominations” shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.— Amendments moved :

“That for sub-clause (2) (a) the following clause shall be substituted,

(i) That the revising authority shall revise the electoral roll, for the time being in force for the election of member of the Karnataka Legislative Assembly relating to the area comprised in that constituency and publish before two months to the date of election.

(ii) If any time it appears to the Government that there is a substantial discrepancy between the electoral roll of the Constituency as published above and the electoral roll for the time being in force for the election of members of the Karnataka Legislative Assembly, the State Government may by order direct within such as may be specified in the order, the electoral roll so published shall be corrected by the revising authority and republish it,"

"That for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely.—

"(1) Section 13 of the principal Act, shall be renumbered as sub-section (1) of that section and in the said renumbered sub-section, the following proviso shall be inserted at the end :

Provided that the territorial divisions formed shall comprise, as far as may be of contiguous blocks",

(2) In the proviso to sub-clause (2), for the words "after the last date for making nominations", the words "after the day previous to the last date or making nominations" shall be substituted."

† ಶ್ರೀ ಕಾಡುಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಂತಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಾವು ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂಥ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪುನರ್ವಿವರಣೆಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಾವು ಈಗ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಈಗ ಎರಡನೇ ಕ್ಲಾಜ್(೨) ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಿವೈಜಿಂಗ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಅಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಷೋರಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಲೆ ಹಾಕಬಹುದೋ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಲೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಲೆಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ದೂರಗಳು ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಗ ಮಾತ್ರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬಹುದು. The officers have to exhaust all their means. They have to exercise a little amount of discretion while performing the elections. ನಾವು ಅಲ್ಲಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಂತವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯ ನಂತರ ಪುನಃ ಅದು ರಿವೈಜ್ ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲ ನಾಳೆ ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಕ್ಕಿಂತ ಎಲೆಕ್ಷೋರಲ್ ರೋಲ್‌ಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಫೀಪಲ್ ರೆಪ್ರೆಸಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗಿರುವಂತಿರುವ ಅವಕಾಶ

ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅನೇಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಿರಬಹುದು. ಆಗ ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದೂಡುವುದೂ ಸಹ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅನುಭವ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗುವ ಅನುಕೂಲತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ (1) ಎ ಮತ್ತು (ಬಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ರಿವೈಜಿಂಗ್ ಆಧಾರಟಿಯವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಫಂಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ಅವರೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಾದದ್ದು. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಎಲೆಕ್ಟೋರಲ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಬಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ (ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಕ್ಲಾಜ್ (2)ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಸಿಪೋ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಎಲೋಕ್ಯೂರಲ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೂಚಿಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಲ್ಲರೂ ನಾನು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA —Is there any provision under the Town Municipalities Act wherein the Electoral Roll is subjected to revision before conducting the election? If there is any specific provision that there is always a revision of electoral roll before that particular election, I have no objection. Let him clarify that point.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಈಗ ಅದನ್ನು ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವುದಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿಡಬಹುದೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಚುನಾವಣೆಯ ಬೇಸಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೧ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ರೋಲ್ಸ್ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ? ಯಾವುದೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಗರಸಭೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಯಾವುದಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ.

೨-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್. — ಕ್ಲಾಸ್ ಬಿ ಸಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Please read clause (b) where it is mentioned.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ತಾವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ತಾವು “ಬಿ” ನಲ್ಲಿ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ? It is like this;

“If the revising authority on application made to him or on his own motion, satisfied that the name of any person appears in the electoral roll of the Karnataka Legislative Assembly but does not appear, in the electoral so republished he may be correct the entries in the electoral roll so republished; to take it in conformity etc.”

ಅದು ಅವರ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುವ ಮಾಡಲು ಕರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಅದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸವಾಗಿ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಧೂತ ಹಕ್ಕು ಏನು ಇದೆ ಅಂತಹ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದರಿಂದ ನಗರಸಭೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಏನು ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅದು ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ತದನಂತರ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರಲ್ ಆಫಿಸರ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರದ ಒಗ್ಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್. — ಇದರಿಂದ ತಾವು ಬಹುಶಃ ರೂಲ್ಸ್ ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟರ್ಸ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ It is very clear there. “ಎ” ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ರಿವಿಷನ್ ಒಗ್ಗಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ ಕ್ರಿ ಪನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿ ಒಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಇದೆರೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಗರಸಭೆಯವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದು ಕ್ಲಾಸ್ “ಎ” ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—I will put the Amendment No. 24 of Sri Kagodu Timmappa to the vote of the House. The question is :

“That for sub-clause (2) (a) the following clause shall be substituted.—

(1) That the revising authority shall revise the electoral roll, for the time being in force for the election of members of the Karnataka Legislative Assembly relating to the area comprised in that constituency and publish before two months' to the date of election.

(ii) If any time it appears to the Govt. that there is substantial discrepancy between the electoral roll of the Constituency as published above and the electoral roll for the time being in force for the election of Members of the Karnataka Legislative Assembly, the State Government may by order direct within such as may be specified in the order, the electoral roll so published shall be corrected by the revising authority and republish it."

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER—I will put the amendment moved by the Minister

The question is:—

"That for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

"(1) Section 13 of the principal Act shall be renumbered as sub-section (1) of that section and in the said renumbered sub-section the following proviso shall be inserted at the end.

Provided that the territorial divisions formed shall comprise as far as may be of contiguous blocks";

(2) In the proviso to sub-clause (2), for the words "after the last date for making nominations" the words "after the day previous to the last date for making nominations" shall be substituted.

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—I will put the clause 4 to the vote of the House. The question is:

"That clause 4, as amended do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 4 was as amended added to the Bill.

CLAUSE 5 & 6

MADAM SPEAKER.—I will put clauses 5 and 6 to the vote of the House. The question is:

"That Clause 5 and 6 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

CLAUSE 7

SRI D. K. NAIKAR.—For clause 7 the following clause shall be substituted namely :—

“7. Insertion of new section 18A:—After section 18 of the principal Act, the following section shall be inserted namely :

“18A. Allowances to Councillors:—Every Councillor may receive out of the Municipal Fund such monthly allowances not exceeding rupees one hundred as the Government may, from time to time, fix, and different rates may be fixed for different municipal councils,”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

“That for clause 7 the following clause shall be substituted namely :—

“7. Insertion of new section 18A:—After section 18 of the principal Act, the following section shall be inserted namely :—

“18A. Allowances to Councillors:—Every Councillor may receive out of the Municipal Fund such monthly allowances not exceeding rupees one hundred as the Government may, from time to time, fix and different rates may be fixed for different municipal councils.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೮ ಎ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್‌ರಲ್ಲಿ ತಂದದ್ದು ಟೌನ್ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ೫ ರೂಪಾಯಿ, ಸಿಟಿಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಎರಡು ಕಡೆಯವರೂ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಯಲ್ ಪೊಸಿಷನ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಅಲೋಯನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಈಗ ಎಲ್ಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಭಾವನೆಯನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಯಲ್ ಪೊಸಿಷನ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಆಯಾ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಪೊಸಿಷನ್ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಮತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡದ್ದು ಇಷ್ಟ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಟೌನ್ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮತ್ತು ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರೊಳಗೆ ಆಯಾ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಯಲ್ ಪೊಸಿಷನ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕಿಂಥ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಆದರೆ ಪೊಸಿಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂಥ ಜಾಸ್ತಿ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂಬ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಇದ್ದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ? ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಬೇಡ. ತಾವು ೫೦ ಮತ್ತು ೧೦೦ಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ೫೦ ಮತ್ತು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು, ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ೭೫ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಹಣದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is:

That for clause 7, the following clauses shall be substituted namely:—

“7. Insertion of new section 18A:— After section 18 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“18A.— Allowances to Councillors:— Every Councillor may receive out of the Municipal Fund such monthly allowance not exceeding rupees one hundred as the Government may, from time to time, fix, and different rates may be fixed for different municipal councils.”

(The amendment was adopted)

MADAM SPEAKER.— The question is:

“That clause 7, as amended to stand part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Clause 7 was substituted

CLAUSE 8

MADAM SPEAKER.— The question is:

“That clause 8 do stand part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9

SRI KAGODU THIMMAPPA.— I beg to move -

Thereafter sub-clause (1) the following proviso shall be inserted.—

“Provided that no election shall be postponed after the Calendar of events is published.”

MADAM SPEAKER.— Amendment moved—

Thereafter sub-clause (1) the following proviso shall be inserted.—

“Provided that no election should be postponed after the Calendar of events is published.”

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕ್ಲಾಜ್ ೯ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೦ಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಗ್ರಹಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇವರು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಮುಂದೂಡಬಹುದು, ನಾಳೆ ಚುನಾವಣೆ ಇದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದೂಡ ಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದಾದರೆ ಅಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೂ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಡಬಾರದು ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾರು ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು

ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದರೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಾಳಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಒಂದು ನೀತಿ, ಸಂಯಮ ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಾದರೆ, ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ — ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮತ್ತು ಸೂಪರ್ ವಿಷನ್, ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮತ್ತು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದೆ. ಕೂಡ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏನೂ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕ್ಲಾಜ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟೊರಲ್ ರೋಲ್ ರಿವಿಷನ್ ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೋಲ್ ಪರ್ಪಸ್ ಡಿಫೀಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಈಡೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಜನರ ಹಿತವಾಗುತ್ತದೆ, ಜನರ ಹಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತಂದಿರುವಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಿತ್ತ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ — ತಾವು ಇದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ? ಪೋರ್ಟ್‌ಲಿಸ್ಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ. ತಾವು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏಕೆಂದು ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಮತ್ತು ಯಾರು ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ದಿಕ್ಕೇ ತೋಚದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂಥ ಯಾವ ಘಟನೆಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಇವೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಬಂದಂ ಪೋರ್ಟ್‌ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ ನಾನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ? ಆಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವನು ನಾವಿನೇಷನ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ದಿವಸ ಮಾತ್ರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ, ಆಗ ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.— The question is :

“After sub clause (1) the following proviso shall be inserted.—

“Provided that no election shall be postponed after the Calendar of events is published.”

(The amendment was negatived)

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That clause 9 do stand part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10

SRI D. K. NAIKAR.— I beg to move that :

Therein the proposed section 40—

(1) in sub-section (1)—

(a) the words “from the date of receipt of the Notice” shall be omitted ;

(b) in the proviso, the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile”;

(2) in sub-section (3), the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile”;

MADAM SPEAKER.— Amendment moved.—

“That in the proposed section 40—

(1) in sub-section (1)—

(a) the words “from the date of receipt of the Notice” shall be omitted ;

(b) in the proviso, the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile”;

(2) in sub-section (3), the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.— ಕ್ಲಾನ್ ೧೦ನಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಮಂಜೂರತರ ತಮ್ಮ ರೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಅನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ. ಫ್ರಾ ದಿ ಡೇಟ್ ಆಫ್ ದಿ ರೆಸಿಪ್ಟ್ ಆಫ್ ನೋಟೀಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಂದು ಕ್ಲಾ ರಿಫಿರೇನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

MADAM SPEAKER.— The question is :

There in the proposed section 40—

(1) in sub-section (1) —

(a) the words “from the date of receipt of the Notice” shall be omitted;

(b) in the proviso, the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile”;

(2) in sub-section (3), the following shall be added at the end :
“unless withdrawn in the meanwhile.”

The amendment was adopted.

MADAM SPEAKER:— The question is :

“That clause 10, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 10, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 11

MADAM SPEAKER:— The Hon'ble Member Sri V. N. PATIL will move his amendment to clause 11.

SRI. V. N. PATIL: Madam I beg to move:

That at the end of the proviso the following words shall be added, “and for being heard”.

MADAM SPEAKER:— Amendment moved:

That at the end of the proviso the following words shall be added, “and for being heard”.

† SRI V. N. PATIL:— The reason for moving this amendment is that no opportunity for being heard has been given here. In the best interests of natural justice and principles of jurisprudence it is essential that a man should be provided sufficient opportunity of being heard before he is punished. If this is denied, the normal norms of democratic procedure will be denied to a citizen.

SRI M. S. KRISHNAN:— Madam, as Section 41 stands, the Government has got power to remove a Councillor. But before removing a Councillor, there must be two ingredients which are set out in the Act viz. that an opportunity of being heard should be there and secondly after such enquiry as it deems necessary. What the Government is seeking to do by amending Section 41 is to omit the words ‘opportunity of being heard’. That means, they are keeping only the other ingredient viz. ‘after such enquiry as it deems necessary’. They are also seeming to add a proviso wherein they say ‘Provided that no Councillor shall be removed except after being afforded an opportunity for submitting an explanation’. The whole concept of conducting an enquiry is sought to be changed by the Government in regard to these Councillors. If the Councilor gives an explanation and the Government conducts an enquiry as it deems necessary, then he can be removed. My submission is that this cuts at the very root and is totally opposed to the principles and procedures followed in regard to taking disciplinary action against any person. Whether he is a Councillor or a Government employee or an industrial worker, certain principles have been followed in our country and they are adumbrated in all the decisions given by the courts and tribunals including the Supreme Court. The procedure

followed generally is that one has got to be given a notice in writing regarding the various charges. Secondly, he must have an opportunity to answer back those charges in writing. Thirdly, he must be afforded an opportunity to explain it not only in writing but also he must have the right of being heard. In the quiry, if necessary, he must have the opportunity to lead evidence and cross-examine the people on the side of the authorities. Only after these things are done action can be taken. The right of being heard and conducting a proper enquiry are totally removed. The other day the Hon Minister was pleased to say that our Supreme Court has stated that it is enough if explanation is given and that it is not necessary to be heard. I do not know where any such decision has been given and if at all such a decision has been given, when it has been given. I have come across a number of cases and I can say positively that the right of being heard is an essential ingredient for following the principles of natural justice. Therefore I insist that this should be included in this section or it will be called in question if the law is passed as it is.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೂಟಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾನೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯಕವ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗಿನ್ನಿತದೆ ಇದನ್ನು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಪ್ರಾವಿ ಜೋವನ್ನು ಯಾರು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೇನೇ, ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ನೇಮಕ ವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಫುಲ ಸ್ಕೋಪ್ ಕೊಡಬೇಕು after giving all opportunity of being heard ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಏನೋ ಒಂದು ನೋಟವನ್ನು ಹೊಸಕಿ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಹುಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಅದಾದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಾವು ಇದಬಾರದು, ಇದೇ ಪಾದದ ಸರಣಿಯನ್ನು ತಮಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಾದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದಗಳು ಇವೆ ಅವನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್‌ನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರು ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆದ್ದರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವರನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವಷ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ, ರೂಲ್‌ಸಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್

ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಸೇಫ್ ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸೆಸ್ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ, ಬೇಕು ಎಂತಲೇ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿಗೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾರಿ ಮೂರು ಸಾರಿ ವಾರ್ನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಮೇಲೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರ್ಟರ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ತಾವು ರೂರಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಈ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹುರುಳಿಲ್ಲದ ವಾದ ವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನೇ ಆಗಲಿ, ಪದಾಧಿಕಾರಿಯೇ ಆಗಲಿ ಪುರಸ್ಕೃತಿಯಿಂದ ನೀವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮರ್ಜಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯದೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲ ದಲ್ಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಂಥವನನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ಷುಲ್ಲಕವಾದ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಪೂರ್ಣವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಏನು ಅಪಾಯ ಸಂಭವಿಸಬಹುದೋ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ದಂಡನೆ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ತಾವೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ. ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಬಿಡಬಹುದು. ನೀವು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಆತನಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜ ವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾ ಬಂದವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಕಿತ್ತಾಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ದಯ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪುನಃವಿಮರ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ೪೧ ನೇ ಕಲಮನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಏನು ಇದೆ “After such an enquiry as he deems necessary” “after being heard” ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ: ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಿ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಜರಿಪಡಿಸುವ ಅವಕಾಶವೂ ಇರುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವೆತ್ಯಾಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವೆತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ೪೧ ರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ವಾದ ವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ೪೧ರಲ್ಲಿ guilty of misconduct guilty of disgraceful conduct and incapable of discharging his duties ಎಂದು ಇದೆ.

M. S. KRISHNAN.—guilty of misconduct why are you using that which is not there in the Act itself?

SRI D. K. NAIKAR.—If such conncellor has been guilty of misconduct in the discharge of his duties. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಮೂರು ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸಮಿಸ್ತರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಒಬೊಬ್ಬರೇ ಕೂತುಕೊಂಡು ಮಾಡುವಂತಾದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೆಂಬರಿಟಿ ಇದ್ದು ಯೂನಾನಿಮಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಹಾಗೂ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಾದರ ಪಡಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಏನು ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ನನಗಿಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಳಂಬ ಆಗಬಾರದು, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ — ತಜ್ಞತೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿ ನಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡಕುಗಳು ಇವೆ; ನಿಧಾನ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೆ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸದೊಳಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಈ ಕಾನೂನಿ ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅಳವಡಿಸಬಾರದು? ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಅವನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—What ever may be the functions exercised by the Government it has nothing to do with quasi judicial functions. If you say that in a quasi judicial function, he has no opportunity to advance arguments, the Government can straightway pass an order. Why should they call it a quasi judicial function?

SPEAKER.—I will now put the Amendment to the vote.

The quest on is.

That at the end of the proviso the following words shall be added, "and for being heard".

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I press for a division

The House divided	
Ayes	7
Nos	36

The amendment was negative

MADAM SPEAKER.—The question is.

'That clause 11 do stand part of the Bill'.

The motion was adopted

Clause 11 was added to the Bill.

CLAUSE 12

SRI M. S. KRISHNAN —I move the following amendment.

"That in sub-clause (3) for the words "or any other person not disqualified for being a Councillor" the words "any one of the Councillor" shall be substituted."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

"That in sub-clause (3) for the words "or any other person not disqualified for being a Councillor" the words "any one of the Councillor" the words "any one of the Councillor" shall be substituted".

SRI D. K. NAIKAR. —I move, 'That for sub-clause (7) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

"(7) for sub-section (13), the following sub-sections shall be substituted, namely.

' (13) The President and the Vice-President may receive out of the Municipal Fund such monthly allowances not exceeding rupees two hundred, as the Government may, from time to time, fix and different rates may be fixed for different Municipal Councils.

(14) The Municipal Council shall place at the disposal of the President annually such sum not exceeding one thousand rupees as may be determined by it, by way of sumptuary allowance."

MADAM SPEAKER —Amendment moved.—

That for sub-clause (7), the following sub-clause shall be substituted, namely.—

"(7) for sub-section (13), the following sub-sections shall be substituted, namely.—

' (13) The President and the Vice-President may receive out of the Municipal Fund such monthly allowances, not exceeding rupees two hundred, as the Government may, from time to time, fix and different rates may be fixed for different Municipal Councils.

(14) The Municipal Council shall place at the disposal of the President annually such sum not exceeding one thousand rupees as may be determined by it, by way of sumptuary allowance."

† SRI M. S. KRISHNAN.—Madam Speaker, Section 42 of the Act speaks of the performance of the functions of the President when there is a vacancy of the office of the President of the Municipal Council and when there is no Vice-President to take his place. In the original Act sub-section (5) of Section 42 reads thus.

"42. (5) During a vacancy in the office of the President of a municipal council and when there is no Vice-President to take his place or if a Vice-President fails to assume charge of the office of President which has fallen vacant as required by sub-section (2) of section 44, then without prejudice to any action under sub-section (10) the Deputy Commissioner or the person performing the duties of the Deputy Commissioner for the time being in the case of City Municipalities

any officer nominated by him in this behalf not below the rank of an Assistant Commissioner in the case of municipalities at district headquarters or the Tahsildar or the person performing the duties of the Tahsildar for the time being in the case of other municipalities shall, notwithstanding anything contained in this Act or in the rules or orders issued thereunder, perform the functions of the President."

In the amendment Bill now proposed by the Hon'ble Minister it is stated that any other person not disqualified for being a Councillor, while our amendment says any one of the Councillor. I feel that the amendment in the Bill is quite undemocratic. Instead of officers functioning or performing the duties of President it would be better if any non-official councillor-members are placed to perform the duties of President. By providing for any one of the Councillor I feel that democratic principles could be well-safeguarded and there will be no room to accuse Government also. Therefore I request the Hon'ble Minister to accept the amendment which Mr. V. N. Patil and myself have suggested.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ ಕೃಷ್ಣನರವರು, ಶ್ರೀಮಾನ ಪಾಟೀಲರು ತಂದಿರುವಂತ ನಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನ ಆರ್ಟ್ ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ, ಈಗ ಏನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಅದು ಬಿಲ್ಲನ್ನಲ್ಲ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಎನಿ ಪರಸನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಕೂಡ ಸಮೂಲವೇಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಏನು ಎಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಲ್ಲದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ನಣ್ಣ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ; ಮತ್ತು ಆಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವಂತಾದ್ದು ಇದೆ ಇವೊತ್ತು, ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಹತ್ತಿರ ರಾಜ್ಯದ ಕಾರುಭಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ, ಬೇರೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ರಾಜ್ಯದ ಕಾರುಭಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಟೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಅದರದ್ಯಾನ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಎಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಂದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಯಿತು. ಈಗ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹಾಕಲಕ್ಕೆ, ಯಾವುದೇ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದು ರಾಜಕೀಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

"That in sub-clause (3) for the words "or any other person not disqualified for being a Councillor" the words "any one of the Councillor" shall be substituted."

The amendment was negatived.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“Then For sub-clause (7), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

“(7) for sub-section (13), the following sub-sections be substituted, namely :—

(13) The President and the Vice-President may receive out of the Municipal Fund such monthly allowances, not exceeding rupees two hundred, as the Government may, from time to time, fix and different rates may be fixed for different municipal councils.

(14) The Municipal Council shall place at the disposal of the President annually such sum not exceeding one thousand rupees as may be determined by it, by way of stipendary allowance.”

The amendment was adopted.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“That Clause 12, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 13 and 14.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“That Clauses 13 and 14 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 13 and 14 were added to the Bill,

CLAUSE 15.

SRI D. K. NAIKAR —I beg to move :—

“Then in the proposed sub-section (2A), for the words ‘before the date’ the words ‘along with the notice’ shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :—

“That in the proposed sub-section (2A), for the words ‘before the date’, the words ‘along with the notice’ shall be substituted”.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಪ್ರಿವಿಯಸ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನ ಒಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇದನ್ನು

ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಮೆಂಬರ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಚಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಮೆಂಬರ್‌ ಭಾಗವಹಿಸಲಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ “ಅಲಾಂಗ್ ವಿತ್ ದಿ ನೋಟೀಸ್” ಈ ಪ್ರೊಸೀಡ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಹಿಂದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಮುಂದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“That in the proposed sub-section (2A) for the words ‘before the date’, the words ‘along with the notice’ shall be substituted.”

The amendment was adopted.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“That Clause 15, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 16

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move :—

That in clause 16 after the words “Deputy Assistant Director, Town Planning” the words “or the Executive Engineer, Karnataka Urban Water Supply and Sewerage Board or the Assistant Registrar of Co-operative Societies” shall be inserted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :—

“That in clause 16 after the words “Deputy Assistant Director, Town Planning” the words “or the Executive Engineer, Karnataka Urban Water Supply and Sewerage Board or the Assistant Registrar of Co-operative Societies” shall be inserted.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕ್ಲಾಸ್ 16 ಕ್ಕೆ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯೊಳಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸಫಲವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ 61ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.—

“After the words “Animal Husbandry” the words “or the Executive Engineer, Karnataka Electricity Board or the Executive Engineer, Public Health Engineering or the Deputy Assistant

Director, Town Planning" shall be inserted ಅಂತ ಇದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ or the Executive Engineer, Karnataka Urban Water Supply and Sewerage Board or the Assistant Registrar of Co-operative Societies" ಇವರೂ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಏತಕ್ಕಿಂದರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಅಂತ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಕೆಲಸಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸಗಳು, ಫೇರ್ ಹೈಸಸ್, ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಕೆಲಸ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಾಗ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇದ್ದರೆ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪು ಕೆಲಸವನ್ನು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗೃತ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದಲೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕ್ಲಾಸ್ 16ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:— after the words "Animal Husbandry" the words "or the Executive Engineer, Karnataka Electricity Board or the Executive Engineer, Public Health Engineering or the Deputy Assistant Director Town Planning" ಅಂತ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಲೆಂದೇ ಈ ಮೂರು ಜನರೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇರುವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕರೆಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡ್ ಅನ್ನುವುದು ಈಗ ಸರ್ಪರೇಟ್ ಆಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಯತೇ ಎನಾ ಮೊದಲು ಫಿ ಹೆಚ್.ಇ. ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಕರೆಸಬೇಕು ಅಂತ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ, ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಾಗ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಪ್ರಾಪ್‌ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬಹುದು. ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಕರೆಸಬಹುದು ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಇದೆ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಟಿನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ನೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಅವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರುವ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಕರೆಸಬೇಕು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ವರು ತಾವು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಎನೆಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ಗೆ ಬರೇ ಹೆಲ್ತ್ ವಿಷಯ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇರುತ್ತದೆ, ಮರೇರಿಯಾ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡ್ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಈ ವಾಟರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಬ್ಲಿಕ್

ಹೆರ್ಟ್ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ವಾಟರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ವಾಟರ್‌ನ ಪೈಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ನೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅನ್ನು ಇವರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪೇನಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರೇ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆರ್ಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಈ ವಾಟರ್‌ನ ಪೈಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಇದು ಪಿ. ಹೆಚ್. ಇ.ಗೆ ಸೇರಿತ್ತು.—ಈಗ ಇದನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬಹುದು. ಮಿಕ್ಕವರನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಕರೆಸಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—The question is —

“That in Clause 16 after the words “Deputy Assistant Director, Town Planning” the words “or the Executive Engineer, Karnataka Urban Water Supply and Sewerage Board or the Assistant Registrar of Co-operative Societies” shall be inserted.”

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER.— The question is :—

“That Clause 16 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clause 16 was added to the Bill

3-00 P. M.

CLAUSES 17 AND 18

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 17 and 18 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 17 and 18 were added to the Bill.

CLAUSE 19

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I beg to move :

“That for clause 19 the following shall be substituted. “66. Chairman of Standing Committee ; The President of the Municipal Council shall be the *ex-officio* Chairman of the Standing Committee.”

MADAM SPEAKER —The amendment moved.

“That for clause 19 the following shall be substituted.”

“66. Chairman of Standing Committee : The President of the Municipal Council shall be the *ex-officio* Chairman of the Standing Committee.”

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಒಂದು ಉಪಸಮಿತಿಯೆಂದರೆ, ಅದು ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ. ಅಂದರೆ ಸ್ವಾಯೀ ಸಮಿತಿ. ನಗರಸಭೆಯ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಾತವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ವಹಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರು ಸ್ವಾಯೀ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ, ಸ್ವಾಯೀ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರಬಹುದು. ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರವರಲ್ಲಿಯೇ ವತ್ಯಾಸಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಗರಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದಕ್ಕೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿರುವುದು ಏಕೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಮೇಲೆ, ಒಂದೇ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ರೂಪುರೇಷೆಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮದಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಿರುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟರೆ 3 ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಗರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು, ಅಡಿಷನ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಒಬ್ಬರು ಕಾನ್ಸಿಲ್ ವಹಿಸುವುದು ಏಕಿತವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನಹ, ನಗರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್-ಓಫೀಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ಚರಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಹ ಇವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ಚರಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ವಿಹಿತವಲ್ಲವೆಂದುಕೊಂಡು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಅಲ್ಲಿಯೂ ನಹ 3 ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಮೇಯರ್ ಆದವರು ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಚೇರ್ಮನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರು ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಫುನ್ ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುವುದು ವಿಹಿತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಿಂದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆದವರು ಸ್ವಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House.

The question is :

"That for clause 19 the following shall be substituted.

"66. Chairman of Standing Committee : The President of the Municipal Council Shall be the *ex-officio* Chairman of the Standing Committee."

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER.—I now put the Clause to the vote of the House.

The question is :

"That Clause 19 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 19 was added to the Bill.

CLAUSE 20

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That Clause 20 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted

Clause 20 was added to the Bill.

CLAUSE 21

SRI M. S. KRISHNAN.—I would not like to move the first portion of the amendment *i. e.*, in sub-clause (1) for the words 'Five Thousand Rupees' the words 'Two thousand and five hundred' shall be substituted.

But I would like to move the second portion *i. e.*,

"That in sub-clause (2) for the words 'Five Thousand Rupees' the words 'Seven Hundred and Fifty Rupees' shall be substituted."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (2) for the words 'Five Thousand Rupees' the words 'Seven Hundred and Fifty Rupees' shall be substituted."

SRI KAGODU THIMMAPPA.— I beg to move .

"That at the end of sub-section (2) the following proviso shall be inserted.

(i) Provided that no previous sanction of the Government is required if any grant, sale or lease made in favour of Government, Semi-Government or other aided educational institutions.

After sub-section (2) the following clause shall be inserted:

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-section (2) that the Municipal Council can grant residential Sites either at free of cost or at upset price in favour of siteless people of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and such other Weaker Sections as and when determine by the Government by taking the prior approval of the Deputy Commissioner."

MADAM SPEAKER:— Amendment moved :

"That at the end of sub-section (2) the following proviso shall be inserted.

(i) Provided that no previous sanction of the Government is required if any grant, sale or lease made in favour of Government, Semi-Government or other aided educational institutions.

After sub-section (2) the following clause shall be inserted:

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-section (2) that the Municipal Council can grant residential Sites either at free of cost or at upset price in favour of siteless people of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and such other Weaker Sections as and when determine by the Government by taking the prior approval of the Deputy Commissioner."

SRI M. S. KRISHNAN.—This particular clause refers to section 72 of the Municipal Act. 72 (2) contains two aspects.

They are as follows :

"(2) No. free grant of immovable property whatever may be its value, no grant for an upset price and no lease for a term exceeding five years and no sale or other transfer of immovable property exceeding two thousand rupees in value, shall be valid unless the previous sanction of the Government is obtained.

(5) Before any contract for the supply of materials or goods or for the execution of any work which will involve an expenditure exceeding five hundred rupees is entered into, tenders shall be publicly invited in such manner as may, from time to time, be determined by the Municipal Council, from persons willing to enter into such contract and, when the estimated value exceeds such amount as may be prescribed no such contract shall be entered into without the previous approval of the Government or of an officer duly authorised by the Government in this behalf."

In the amendment brought by the Government, they have changed Rs. 500 to Rs. 5,000. But I have said that instead of 500 rupees Rs. 750 may be inserted. This is the difference. The basic

difference between me and the Government's amendment is giving the work on tender basis. In most of the Municipalities a lot of work is undertaken without calling for tenders. As far as possible it is necessary to see that the practice of giving works without calling for tenders is halted otherwise, there will be much scope for corruption and there will be so many people making money if tenders are not called for. There is much scope to put blame on President and some other people in administration that they have taken money. Therefore, it is necessary that power to give works without tenders shall be limited as far as possible. The Government seeks the sanction of the House for putting the work to execution without calling for tenders raising the amount of Rs. 500 to Rs. 5,000. I do not understand the intention of the Government for raising the amount to Rs. 5,000. But I have raised the amount from Rs. 500 to 750 because the cost of the materials has gone up. We should not give power to entrust any work without calling for tenders. If you are not accepting my amendment, you will be giving room for corruption. Therefore this may be accepted.

They are giving free licence openly. In quite a number of Municipalities and in your own Corporation, if there is a work of Rs. 20,000 to be given for tender, what they will do is, they will subdivide it to Rs. 4,000, Rs. 5,000 etc., to see that they come within the limits wherein they can give themselves and by that procedure, they can give it to their own friends and contractors. The Contractors make money. The middlemen make money; The Officers make money; So many people make money. We would like to eliminate Corruption if possible. I know that in the capitalist country like ours, it is difficult to eliminate it completely. Therefore, we should take steps atleast to mitigate it. You are trying to increase it. We can mitigate it by accepting my amendment. I therefore request the Hon'ble Minister to accept my amendment.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ಅವ್ಯಾಪ್ತ. —ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅದ್ವೈತ ಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಮಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಇವುಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದು ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಮೊದಲನೆಯ ಅದ್ವೈತ ಪಡಿ. ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು—ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುವುದೂ ಉಂಟು. ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಗರಸಭೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ

ಅಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಅನಗತ್ಯ. ಇವತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸುವ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಗರ ಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ನಗರ ಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷ ಅಥವಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಆ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಅವರ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪರಿಭಾರಿಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳ ಮೂಲಕ ಇವನ್ನು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಸೆಟರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಎಜುಕೇಷನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಆಗಲೀ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೇ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂಲ್ ಎದೆಯೋ ಅದನ್ನು ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಸಾರಾಂಶ.

ಕ್ಲಾಜ್ (2)ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಡಲಿ, ಫೀಯಾಗಿ ಕೊಡಲಿ ಅಥವಾ ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರೈಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿ, ಅಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಈಗ ಹರಿಜನರು, ಗಿರಿಜನರು, ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಧಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರೈಸ್‌ನಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಅದು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಅಂತಹ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವೆಚ್ಛಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಾರುಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ನಗರಸಭೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಾತಿಯ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು, ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆಯನ್ನು ತೊಲಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವಾಗ ಇವತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳೇ ನೋಡಿದರೆ, ಜಾತಿ, ಜಾತಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಬೇಕು. ಬದರಾವಣಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇವತ್ತು ನಗರಸಭೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಏನೆಯೋ ಅವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆಯತಕ್ಕವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಸರ್ವೇಳೆಯರು ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ, ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರ್ಯಾರು ಎತ್ತೆಲ್ಲ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ನಿವಾರಣೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಾವಿಗೆ ಇವರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇವರ ಬಾವಿಗೆ ಅವರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಬದರಾವಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಧೃತಿಗಡೆ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು. ನಗರಸಭೆಗೆ ಇಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಈ 27 ವರ್ಷಗಳು

ನಾವೇನು ಭಾಷಣವಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೋ ಅದರಂತೆ ನಿಸ್ಸಹಾಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವಂಥ ಹಾಗೂ ಮಹತ್ವದ್ದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ 72ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ, ಅಥವಾ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರವಾದಂಥ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸೇರ್, ಲೀಜ್ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯಾಗಲೇ ಏನಾದರೂ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಹಿತೈಷಿಗಳಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಇರಕೂಡದು. Either in favour of the Government or in favour of the Semi-Government or any Local Body. If such a power is given to the Municipal Council, I believe Mr. Kagodu Thimmappa will agree with me, a person who has got a interest in the municipal property will try to transfer the property belonging to the Municipality to his own kith and kin. I don't think what is intended by Sri Kagodu Thimmappa will be served by this provision. There is a possibility of misusing that power also Purposeful provision has been provided in the original Act Therefore, there is no need for accepting the amendment of Sri Kagodu Thimmappa.

Similarly, sofar as distribution of sites is concerned, I have made it very clear yesterday while making a reply to the statement made by Sri Kagodu Thimmappa, himself. Even I went to the extent of making a statement as to how far we have progressed in distributing the total sites in four divisions About 400-500 sites were distributed in Munivenkatappa Garden and we are going to distribute another 1500 sites in Goripalya and in so many other places. I don't have the statistics relating to the distribution of sites in Hubli-Dharwar Corporation area. So, I think Mr. Thimmappa will agree with me even in not insisting the second part of the Amendment.

Then coming to the amendment of Mr. Krishna, the value raised to the extent of Rs. 5000. I must thank Mr. Krishnan for having given the first proviso which has been brought by way of an amendment. He has agreed with the proposal of the Government. So far as this amendment is concerned, I don't think this is proper on the part of Hon'ble Members to insist. Because, he knows under the present circumstances what is the value of articles to be purchased or supplied by others. Even by a sum of Rs. 750 as has been suggested by him, no Municipal Council can purchase or execute or completed. At the same time Hon'ble Members say that local bodies should have complete autonomy. Why does he reduce the autonomy by reducing the prices. Let the Corporate body should have the

complete right in having a contract of goods and materials in a contract of work. Let there be the freedom of contract to fulfil the obligation of the Corporation.

SRI M. S. KRISHNAN.—I have heard what the Hon'ble Minister has stated. It was never been my intention that the autonomy of the Municipality or Corporation should be curtailed in any manner. My suggestion by way of an amendment was not to curtail the autonomy of the Municipality. It at all anything to be curtailed, it is the corrupt practice that has to be curtailed. What I have stated is that let them see that the tender is called for. Even for calling for tender everything must come to the Government, then he could have told like that. Under these circumstances the question of curtailing the autonomy does not arise but it is only a question of freedom. That is why I press for this Amendment.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

That in sub-clause (2) for the words "Five thousand rupees" the words "Seven hundred and fifty rupees" shall be substituted.

The amendment was negatived.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

"That at the end of sub-section (3) the following proviso shall be inserted.

i) provided that no previous sanction of the Government is required if any grant, sale or lease made in favour of Government, Semi-Government or other aided educational institution.

After sub-section (2) the following clause shall be inserted :

ii) Notwithstanding anything contained in sub-section (2) that the Municipal Council can grant residential sites either at free of cost or at up set price in favour of siteless people of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and such other Weaker Sections as and when determine by the Government by taking the prior approval of the Deputy Commissioner."

The amendment was negatived.

MADAM SPEAKER.--I will put the clause 21 to the vote of the House. The question is :

“That Clause 21 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 21 was added to the Bill.

CLAUSE 22

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clause 22 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 22 was added to the Bill.

CLAUSE 23

SRI M. S. KRISHNAN.—I move:

“That in sub-clause (1) after the word” vegetables within the bracket the words “and fruits” shall be added.”

MADAM SPEAKER.— Motion moved.

“That in the sub-clause (1) after the word “vegetables” within the bracket the words “and fruits” shall be added.

SRI M. S. KRISHNAN— It is a very small amendment, Sec. 87 of the Municipal Act deals with the obligatory functions of the Municipal Councils. It speaks about the obligatory function of the Municipal Council. The amendment brought is that after the words “vegetables” within the bracket the words “and fruits” should be added. I have no objection for the amendment of the Government that separate and suitable place for vending vegetables. But, I want say that ‘fruits’ should also be included. I was trying to find out whether there was any definition to vegetables which includes fruits also. Since it is not there, fruits also constitute a separate item. I request the Minister to accept this.

SRI D. K. NAICKAR.—The intention of the Government in bringing this amendment is to provide some facilities to vegetable vendors—that too in small sheds constructed in any locality. But as has been stated by Mr Krishna, fruit vendors should also be included. But I don’t think it is advisable or feasible to accept this amendment, because fruit merchants are moneyed people; they need not concessions. Even otherwise, as it is in the present provision the fruit market people also get some concession. Therefore, I think, there is no necessity to accept this amendment.

MADAM SPEAKER.— I will put the amendment No. 12 to the vote of the House. The question is

“That in sub-clause (1) after the word “vegetables” within the bracket the words “and fruits” shall be added.

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER.— I will put Clause 23 to the vote of the House. The question is

“That clause 23 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 23 was added to the Bill.

CLAUSE 24

SRI M. S. KRISHNA.— I beg to move

“That in sub-clause (1) (c) after the word ‘Women’ the words “destitute or orphan or handicapped children shall be added.

MADAM SPEAKER.— Amendment moved.

That in the sub-clause (1) (c) after the word Women the words ‘destitute or orphan or handicapped children shall be added-

† SRI M. S. KRISHNAN.— The position in the previous Act is like this. In Clause 91 there are sub-clauses viz a, b and c. It says either wholly or part of the following areas may be acquired for the purpose of construction of building, for new streets, for constructing public parks or gardens, rest houses, homes for feeble and destitutes and other persons etc., and (c) constructing and maintaining suitable buildings for schools—

Constructing and maintaining suitable buildings has been changed in clause (c). It says providing shelter for destitute women.

3-30 P. M.

The concept of the government is instead of constructing and maintaining suitable building for the schools, which is one of the discretionary functions of the Municipalities, the Government wants that they should provide shelter for the destitute women. As far as providing shelter to women are concerned, there cannot be any two opinion, it has to be done and I am fully in favour of it. But what I am suggesting is why don't you include orphans and handicapped children along with destitute women, as the discretionary functions of the Municipal Council. Today quite a number of these destitute orphans and handicapped children are there and the society has taken

upon itself the particular aspect and they have been giving a lot of attention and thought in regard to providing all facilities including shelter for these orphans and children. You know very well that the destitute handicapped children have no place to live in and quite a number of them are left in the streets. A municipality which provides shelter to the destitute women, may not find it difficult to provide shelter to the destitute children. The Statistics have shown that in our country the number of handicap and orphan children are on the increase and enough attention has not been paid to them though we have been preaching quite a lot about the handicapped children. This has been lot of our country's children. That is why I should say that something must be done to these children and that is why it should be incorporated in this Act. It can be argued and said that destitute homes can be constructed. I would only say that unless you specifically mention these thing in the clause it would be lost sight of. Clause 91 gives so much thought and gone into detail and spelt out in detail the libraries, museums, hospital, I think, it is very necessary that we should also particularly mention this aspect so that we may go in the right direction. The Municipal Council can think of constructing some sort of shelter for the handicapped children along with the destitute women. I hope the Hon Minister will accept my amendment.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರೇ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಡೆಸ್ಪಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮುನ್ಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿ ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಂನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಕೈಂಡ್ ಆಫ್ ಮುಮನ್ ಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಡೆಸ್ಪಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಕಮಿಟಿಯವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಆದಾಯ, ಆಯವ್ಯಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಇಂಥಾವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿಕೊಂಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಈ ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಮಾನವೀಯತೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹಣವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಯೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡೆಸ್ಪಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮುಮನ್ ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂಜ್ಞಾತರ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟನಲ್ಲಿ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಡೆಸ್ಪಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.— ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಪನರಿ ಫಂಕ್ಷನಲ್ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವಂಥ ಸಂಭವ ಬರುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That in the sub-clause (i) (c) after the words “Women” the words “destitute or orphan or handicapped children” shall be added.”

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That clause 24 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 24 was added to the Bill.

CLAUSE 25.

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move :

“That in line 4, for the words “Fifteen” and “twenty” the words “Thirteen” and “Eighteen” shall be respectively substituted at the end,

The following proviso shall be added to clause (25)

“Provided that any Municipality which had not levied octroi prior to first days of April 1972 shall not levy octroi after that date and no Municipality shall enhance the rates of octroi above the rate as existed on the first day of April, 1974”.

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

“That in line 4, for the words “Fifteen” and “Twenty” the words “Thirteen” and “Eighteen” shall be respectively be substituted at the end.

The following proviso shall be added to clause (25)

“Provided that and Municipality which had not levied octroi prior to first days of April, 1972 shall not levy octroi after that date and no Municipality shall enhance the rates of octroi above the rate as existed on the first day of April, 1974.”

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move:

That for clause 25, the following clause shall be substituted, namely;—

“25. *Amendment of section 94.*—In section 94 of the principal Act,—

- (1) in sub-section (1), clause (x) shall be omitted;
- (2) in sub-section (2), in clause (b), for the words “twelve and a half” and “seventeen and a half” the words “fifteen” and “twenty” shall respectively be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

That for clause 25, the following shall be substituted namely:—

“25. *Amendment of Section 94.*—In section 94 of the principle Act,—

- (1) in sub-section (1), clause (x) shall be omitted;
- (2) in sub-section (2), in clause (b), for the words “twelve and a half” and “seventeen and a half” the words “fifteen” and “twenty” shall respectively be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಜಾಪುರ್ ಒರಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 94, ಕ್ಲಾಜ್ (ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—

Municipal Taxation - Chapter VI.

“94 (2) (b) every municipal council shall levy such taxes on buildings under clauses (i), (vii), (viii) and (ix) of sub-section (1) the aggregate of which shall not be less than,—

(i) twelve and a half percent of the annual rateable value in the case of Town Municipalities,

(ii) seventeen and a half percent of the annual rateable value in the case of the City Municipalities.

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಈ ರೇಟಿಬಲ್ ವ್ಯಾಲೂ, ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಹಾಕಿರುವಂಥ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ವರಮಾನ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಆದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂಪಾಲ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೂಡ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ಮೋಟಾರ್ ವಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅಡ್ವರ್ಟೈಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಆರಾಕ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳೇನು ಇವೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ

ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ೧೨ ವರೆಗೆ ಪರ್ಟೆಂಟ್ ೧೭ ವರೆಗೆ ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಎಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಯವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಫ್ಟಿ ಕೋಸ ವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೇ ಪುನಃ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಾನುಭೂತಿ ಎನ್ನುವ ಪದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳುವುದೇ ಒಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸಹಾನುಭೂತಿ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥ್‌ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಕೊಡ ಆಗಬಹುದು. ಫಿಲಕ್ಷ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್‌ನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ೪೦ ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಗ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೇಳಿರುವಾಗ ನೀವು ೯೦ ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ ೫೬ ಪರ್ಟೆಂಟ್, ೧೦ ಪರ್ಟೆಂಟ್‌ಗೇ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದೇ ಹಾಗಾಗಬಹುದು. ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೆಯೇ ಹಳ ಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಜಾಂಶವೇನೆಂದರೆ ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಾರದ ಹೋದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರುವಂಥ ವರಮಾನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನೋಭಾವ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ತೆಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಪರ್‌ಟಿಯ ಮೇಲೆ ಹೇರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ೩೦ ರಿಂದ ೩೨ ಪರ್ಟೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಟಾನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇವತ್ತು ನೀವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ವಾದವನ್ನೇ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇರಕೊಡದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಂಥವರು ನಾವು. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬೇಡವೆಂತಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಗ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಗೆ ಬದಲು ಬೇರೆ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಟಾಯ್‌ನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಎರಡನೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರೇ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಾಪರ್‌ಟಿ ಟಾಕ್ಸ್ ಏರಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಧಿರ್ಭವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆಡ್ವಿನ್ಸ್ಟ್ರೀಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಅವರಿಂದ ಈ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಿವಿಕ್ ಎಮಿನೆಟೀಸ್ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದ ಮೇಲೆ, ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಂಥದ್ದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥಾ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯ ಸಲುವಾಗಿ, ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನಃಪುನಃ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಆಗುವುದು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಆಕ್ಟಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ, ಕಾರ್ಗ ಸಮಿತಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೆಳಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಸುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬುದ್ಧಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಕ್ಟಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಏತಕ್ಕಿಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಯನ್ನು ಲೆವಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಯಾವ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೆವಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಹಿಂದಿನದ್ದಕ್ಕೂ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಏನಾದರೂ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—I shall now put the amendment of Sri S. M. Krishnan to the vote of the House. The Question is :

“That in line 4, for the words ‘fifteen’ and ‘twenty’ the words ‘thirteen’ and ‘eighteen’ shall be respectively substituted at the end.”

The following proviso shall be added to clause 25 :

“Provided that any Municipality which had not levied octroi prior to first days of April, 1972 shall not levy octroi after that date and no Municipality shall enhance the rates of octroi above the rate as existed on the first day of April, 1974.”

The Amendment was negatived

MADAM SPEAKER.—I shall now put the amendment of the Hon'ble Minister the vote of the House. The question is :

“That for clause 25, the following clause shall be substituted, namely :

“25. Amendment of Section 94.—In section 94 of principal Act,—

- (1) in sub-section (1), clause (x) shall be omitted ;
- (2) in sub-section (2), in clause (b). for the words “twelve and a half” and “seventeen and a half” the words “fifteen” and “twenty” shall respectively be substituted.”

The Amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—I shall now put clause 25 to the vote of the House. The question is :

“That clause 25, as amended, be stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 25, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 26 and 27

MADAM SPEAKER.—As there are no notices of amendments to clauses 26 and 27 I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clause 26 and 27 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 26 and 27 were added to the Bill.

MADAM SPEAKER.—The House will now adjourn for half an hour

The House rose for tea at fifty minutes past three of the clock and reassembled at twenty two minutes past four of the clock.

[MADAM SPEAKER in the chair]

MADAM SPEAKER.—There is an amendment, but the Member concerned is not here. Now I will put the clause to the vote of the House.

The question is :

“That Clause 28 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 28 was added to the Bill

CLAUSE 29

MADAM SPEAKER.—There is no amendment, I will put the clause to the vote of the House.

The question is :

“That clause 29 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 29 was added to the Bill.

NEW CLAUSE 29

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move :

“That after clause 29, the following new clause shall be inserted namely :

“29. A. Omission of sections 116 to 122 : Sections 116 to 122 (both inclusive) and the heading section 116 of the Principal Act, shall be omitted.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

"29. A. Omission of sections 116 to 122 : Sections 116 to 122 (both inclusive) and the heading section 116 of the Principal Act, shall be omitted."

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಸೆಕ್ಷನ್ 94ರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಬೇರೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 116ರಿಂದ 122ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ.

MADAM SPEAKER.—I will put the clause to the vote of the House.
The question is :

"That Clause 29 (A) is added to the Bill."

The Amendment was adopted

Clause 29 (A) was added to the Bill.

CLAUSE 30 to 32

MADAM SPEAKER.—There are no amendments for clauses 30-32.

The question is :

"That clause 30 to 32 both inclusive do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 30 to 32 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 33

SR D, K. NAIKAR.—I move :

"That Clause 33 shall be omitted."

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

"That Clause 33 shall be omitted."

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಟಿಟಿ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ, ಟಿಟಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ಬೇರೆ ಅರ್ಥ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

MADAM SPEAKER.—I will put the Clause to the vote of the House.

The question is :

"That Clause 33 shall be deleted."

The motion was adopted

Clause 33 was deleted.

CLAUSE 34

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move :

“That after item (ii), the following shall be inserted, namely :

“(iii) after the following proviso shall be inserted, namely :

“Provided further that for reasons to be recorded in writing the Government may extend the period of supersession by a further period not exceeding six months :

Provided also that the Government may continue the supersession for any period beyond one year and six months if in its opinion for reasons beyond its control which shall be recorded in writing, it is necessary to do so.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

“That after item (ii), the following shall be interested, namely :

“(iii) after the proviso, the following proviso shall be inserted, namely :

“Provided further that for reasons to be recorded in writing the Government may extend the period of supersession by a further period not exceeding six months :

Provided also that the Government may continue the supersession for any period beyond one year and six months if in its opinion for reasons beyond its control which shall be recorded in writing, it is necessary to do so.”

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೊಪರಾನೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು 316ರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಇದು ಅವಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ತಂದಿಡಲಿವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ 6 ತಿಂಗಳು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು, ಮತ್ತೆ 18 ತಿಂಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಮನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು.

SRI M. S. KRISHNAN.—The amendment brought by the Hon'ble Minister is already there in the Principal Act. He is thoroughly mistake ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಏನೂ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಶ್ಲಾಘನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಚಕ್ರ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

4-30 P.M.

The Hon'ble Minister has stated as follows in his amendment :

“...Provided also that the Government may continue the supersession for any period beyond one year and six months if in its opinion for reasons beyond its control which shall be recorded in writing, it is necessary so to do.”

ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ?

The Government takes upon powers of supercession for any length of time in respect of these Municipalities. So, it goes against the fundamental objective itself. The other day the Hon'ble Minister, Sri Neikar said about what they have done and also stated that they have done wonderful work. ಈವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 6 ತಿಂಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷ ಇದ್ದುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರ ಕ್ಲೈಮ್ ಆದರೂ ಏನು ? ನೀವು ಇದರಿಂದ ಪ್ರಗತಿ ಏನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ? ಇದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತಿರಾಂಜಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದಾಗ ನಡೆಸುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಅನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಏನು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಿಯಾದುದು. ನನ್ನ ರಾತ್ರಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡಿ ನಾನು ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆವರೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ನಗರಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಗಾದರೂ ಮಾಡದೆ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಿಬಹುದು. ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ನಗರಸಭೆಯ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಿದ್ದೀವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. “ಬಿಯಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್” ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೆ ನಿಲುಕದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಯುದ್ಧ ಸಂಭವಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಳಯ ಆರಾಗ ಗಲಭೆ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಆದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೆ ನಿಲುಕದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೀರಿ. ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಪೋಟರ್ ಲಿಸ್ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಟೆರಿಟೋರಿಯಲ್ ಡಿವಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ‘ಬಿಯಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್’ ಅನ್ನುವ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಅದು ನಿಜವಾದ ಕಾರಣಗಳು ಇರಲೇ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇದು ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಂಧು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅದರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ‘ಬಿಯಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್’ ಅನ್ನುವ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಮುಂದೆವರೆಗುವುದು ಸರಿಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕೇಂದ್ರ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಕುಟಲನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಈ ಚಾಣಕ್ಯ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ತಾವು ಇಳಿದಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕನು ಗುಣವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ಸರ್ಕಸ್ ಅಟ್ರಾ ಆಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಪದ ನೀವು ಹುಡುಕಿ ಹಾಕಿರುವ ಪದ ‘ಬಿಯಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್’ ಅನ್ನುವ ಪದ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಇದು ಎಂತಹ ಭಾಷೆ ಈ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆ

ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ ಇದು ಪಜ್ಜಾ ಹಾಕಿದರೂ ಕರಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಖಾಸಗತನಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದಿರಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಂಚ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹಾಗೆ ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೆದರಿ ವತ್ತೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿರಿ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೌಂಟಿಲಿಂಗ್ ದಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ ಇದು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಪಶ್ಯುತ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಯಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗೆಯೇ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ನೆಪ ಹೂಡಿಕೊಂಡು ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಂದೂಡಿದ್ದೀರಿ ಈ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ 'ಬಿಯಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್' ಅನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡ ಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಸರಕೀರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಒಂದು ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಖಾಂತರ ಪಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದು ಸರಿಯೇ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾಚಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ ಇದು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಬೆನ್ನಿಗೆ ಚೂರಿ ಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆನ್ನಿಗೆ ಚೂರಿ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಏನು ಅವಿಭಜಿತವು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಎನ್ನು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಿರಿ; ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಬಾಳಿ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪಾಸ್ಸು ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು, ಈಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾಸಾಶಾಸ, ಗೌರವ ವೇತನ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಾರೋಧ್ವಾರವಾಗಿ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಮೊದಲು 1 ವರ್ಷ ಎಂದು ನೆಪ ಹೇಳಿ, ನಂತರ ಮತ್ತೆ 6 ತಿಂಗಳು ಅಂತ ನೆಪ ಹೇಳಿ ಅಮೇಲೆ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ನೆಪ ಹೇಳಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಮುಂದೂಡಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಒಬ್ಬ ಆಡಳಿತದ ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈವೊತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಆ ಪಕ್ಷದ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬ್ಯಾರಾಕ್ರಸಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಅವರೇ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮೃದ್ಧಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 27 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಬ್ಯಾರಾಕ್ರಸಿ ಅಡ್ಡ ಬಂದು ನಾವೇನೂ ಕೆಲಸ ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೂ ಆಯಿತು. ಅಂದರೆ ಇವೊತಿ ನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ, ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬ್ಯಾರಾಕ್ರಸಿ ಅಡ್ಡ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಂತಹವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತಹವರ ಇಂದು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಈ ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮರೆತು, ಅದೇ ಬ್ಯಾರಾಕ್ರಸಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಗರಸಭೆಗಳ ಮೇಲೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯವಾದಂಥ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ beyond control of the Government ಎಂಬ ತಕ್ಕಂಥ ಪದಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಯಂಥ ಮತ್ತು ಪ್ರಳಯವಾದರೆ beyond control of the Government ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ 'beyond control of the Government' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ

ಕಾರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವವರೂ ಇವರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. Emergency was not beyond the control of the Government.

SRI M. S. KRISHNAN.— When things went beyond the control of the Government Emergency was brought.

SRI C. BYREGOWDA.— It was not beyond the control of the Government even before the Emergency things were under the control of the Government. It was well within the control of the Government. It is to save their own skin they have brought this Emergency. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ತಿರುಗಿ ಕೂಡ ಈ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣವಿಂದ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ಗೌರವದಿಂದ ತಾವು ಪಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿ, ಅದನ್ನು ಗೋಡೆಗಳ ಮೇಲಿಲ್ಲಾ ಅಂಟಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.— ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.— ಇಂದು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಕಾರಣ. ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಗೋಡೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಅಂಟಿ ಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮೊದಲು ನಗರಸಭೆಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಲಾವಧಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ನಂತರ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ 6 ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದನ್ನು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲಮಿತಿಯಿ ಎಂಬುದೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಬಹಳ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಏರಿದರೆ ಅದು ಪಂಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಗ್ಗೊಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ತಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಕಗ್ಗೊಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕರಿಯಲ್ಲ; ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಒಂದು ಕಡೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಏಟು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದಲೇ ನಿಮ್ಮ ರೂಪರೇಷೆಗಳೇನು, ನಿಮ್ಮ ಗುಣಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಜನರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಕ್ಷಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ಕಾಲಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು; ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲ ಒಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲೈಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಈ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದರೆ 9 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಒಂದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ನಂತರ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಕಾಲಮಿತಿಯೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ, ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ತಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವಾದರೂ ಏನು? ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಅರಿಸಿ ಬಂದಂಥ ಪ್ರತಿಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ

ಗಳಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಬರುವಂತಹ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಬೈರೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಅರ್ಥ ವೇನೆಂದರೆ ನಾವೇ ನಿಷ್ಕಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂತೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜನರಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ನಿಷ್ಕಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರಬಹುದು; ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಪುನಃ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಹೊಸ ಬಾಡಿಯ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಈಗ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸದೆ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾದರೂ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಈ ಮೊದಲು ಎನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯನವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬಳಸತಕ್ಕಂಥ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಮೋಷನಲ್ ಆಗಿ ಏನೇನೋ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರಗಳು ಆ ರೀತಿಯ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 30ರ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ for such period as may be specified in the order ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ, ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೨ ವರ್ಷ, ೩ ವರ್ಷ ಇಲ್ಲವೇ ೮ ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಕ್ರೋಢಕರವಾಗಿ, ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡಿಪಾಯ ಆಗಿ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರಣಗಳ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆರು ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಖರೀದನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಹುದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. “for special reasons to be recorded in writing” ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇನ್ನೂ ೬ ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷ ೬ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮುಂದೆ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರಣಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ, beyond its control ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ಎಕ್ಸ್‌ಸೆಪ್ಷನ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ೮ ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಮೇಲೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ beyond control ಎಂದು ಕಾರಣ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಧೋರಣೆ ಮತ್ತು ನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೀಗೆಯೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ೬ ತಿಂಗಳು ಬಿಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದಾಗ ಸಮಸ್ಯಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪುನಃ ಈಗಲೂ ಸಹ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮಾರಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಪ್ರೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಸ್ಪೆಷ್

ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಸಿದ ಪದಗಳು ಸರಿಯಾದಂಪಲ್ಲ. ಮತ್ತೂ ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದಂಪಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತನಗಿದ್ದು ಉಳಿದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಮನಗಾಣಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನೀವು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“that after item (ii), the following shall be inserted, namely:—

“(iii) after the provision, the following provision shall be inserted, namely:—

“Provided further that for reasons to be recorded in writing the Government may extend the period of supersession by a further period not exceeding six months :

Provided also that the Government may continue the supersession for any period beyond one year and six months if in its opinion for reasons beyond its control which shall be recorded in writing, it is necessary to do so.”

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 34, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 34, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 35 to 39

MADAM SPEAKER.—There are no amendments to clauses 35 to 39 both inclusive. I shall put them to the vote of the House.

The question is :

“That clauses 35 to 39, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 35 to 39, both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 40

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move—

“That in clause 40, in the proposed section 388, the following shall be added at the end, namely :

“The composition, the functions, the powers and duties of the Directorate shall be such as may be prescribed.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.—

“that in clause 40, in the proposed section 388, the following shall be added at the end, namely :

“The composition, the function, the powers and duties of the Directorate shall be such as may be prescribed.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್, ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್, ಪವರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಡ್ಯೂಟೀಸ್ ಆಫ್ ದಿ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನಿಜರ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಪ್ರಾಪಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು.

MADAM SPEAKER.—The question is :—

“That in clause 40, in the proposed section 388, the following shall be added at the end, namely :

“The composition, the functions, the powers and duties of the Directorate shall be such as may be prescribed.”

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 40, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 40, as amended was added to the Bill.

NEW CLAUSE 41

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move —

“That After clause 40, the following clause shall be added, namely :—

“41. *Omission of Schedule V.*—Schedule V of the principal Act shall be omitted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved—

“That after clause 40, the following clause shall be added, namely :—

“41. *Omission of Schedule V.*—Schedule V of the principal Act shall be omitted.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ನಂತರ 116ರಿಂದ 122 ಸೆಕ್ಷನ್‌ವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 5 ಏನಿದೆಯೋ ಅದೂ ಸಹ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲಿಯನ್ನು ಖಾಲಿಹಾಕಿದೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That after clause 40, the following clause shall be added, namely ;—

“41. *Omission of Schedule V.*—Schedule V of the principal Act shall be omitted.”

The motion was adopted

New Clause 41 was added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, Long Title, the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting formula added to the Bill.

Motion to Pass

SRI D. K. NAIKAR.—I beg to move —

“That the Karnataka Municipal (Amendment) Bill, 1976 as amended, be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Karnataka Municipalities (Amendment) Bill, 1976 as amended, be passed.”

The motion was passed adopted and the Bill as amended was passed

MESSAGE FROM THE GOVERNMENT ANNOUNCEMENT

MADAM SPEAKER.—I have received a message from the Governor which is as follows.—

“In pursuance of clause(3) of Article 207 of the Constitution of India, I, Umashankar Dixit, Governor of Karnataka, do hereby recommended that the Karnataka Ministers Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1976 be considered by the Karnataka Legislative Assembly.”